№ 34.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.
Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 34.

24 августа 1894 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій
на первой страницѣ по [illegible] к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафатъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“ въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Положеніе о видахъ на жительство.

(Высочайше утверждено 3 іюня 1894 г.)

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

11. Изъ числа лицъ, въ предшедшей (10) статьѣ указанныхъ, лица мужского пола, недостигшія семнадцатилѣтняго возраста, если они не находятся на государственной службѣ, а лица женскаго пола, недостигшія двадцати одного года и не состоящія въ замужествѣ, могутъ получать отдѣльные виды на жительство не иначе, какъ по просьбѣ родителей или опекуновъ, либо съ согласія попечителей, а замужнія женщины, независимо отъ ихъ возраста,—не иначе, какъ съ согласія ихъ мужей.

12. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ военную службу, виды на жительство, по достиженіи ими восемнадцати лѣтъ отъ роду, выдаются на цвѣтной бумагѣ. Въ видахъ сихъ обозначаются прописью: годъ, въ которомъ владѣлецъ вида подлежитъ призыву къ жеребью, и наименованіе призывного

ШКОЛЫ И ГРАМОТНОСТЬ

въ Васильскомъ уѣздѣ.

(Къ предстоящему очередному уѣздн. земскому собранію).

Самое поверхностное знакомство съ статистикой грамотности сельскаго населенія рѣзко выдвигаетъ разницу въ числѣ грамотныхъ *по полу*—какъ извѣстно, явленіе повсемѣстное. За исключеніемъ немногихъ селеній, имѣющихъ женскія школы и отчасти приволжскихъ селъ и деревень съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, въ коихъ довольно распространено домашнее обученіе дѣвочекъ, въ прочихъ селеніяхъ % грамотныхъ женщинъ такъ ничтоженъ (рѣдко превышая трехъ *)), что какихъ-либо выводовъ изъ этихъ цифровыхъ данныхъ сдѣлать едва ли возможно. Выводъ напрашивается одинъ: женщинъ въ селеніяхъ почти не учатъ, частію ограничиваются обученіемъ одному чтенію, во многихъ селеніяхъ не учатъ вовсе **).

Гораздо разнообразнѣе матеріалъ, представляемый статистикой грамотности мужчинъ, и здѣсь прежде всего обращаетъ вниманіе *территоріальное распредѣленіе грамотности*. Процентъ грамотности не только не представляетъ величины постоянной по уѣзду, но и въ одной и той же волости даетъ значительныя колебанія. Такъ, выражаясь въ круглыхъ цифрахъ, онъ колеблется: по Кекинской волости между 2 и 32, по Воротынской—между 5 и 50, по Низовской—между 10 и 51, по Быковской—между 10 и 35, по Высоко-Осельской—между 13 и 38 и т. д. Но это—колебанія при вычисленіяхъ, такъ сказать, наиболѣе благопріятныхъ для *характеристики дѣятельности земскихъ школъ*. Колебанія окажутся несравненно рѣзче, если исключить изъ числа грамотныхъ лицъ, обученныхъ не въ организованныхъ мѣстныхъ школахъ, а дома, или на сторонѣ напр. па военной службѣ.

Само собою разумѣется, что степень развитія грамотности стоитъ въ непосредственной зависимости отъ разстоянія даннаго селенія отъ школы, другими словами *процентъ грамотныхъ обратно пропорціоналенъ этому разстоянію*. Уже отсюда можно заключить—и это подтверждаетъ статистика—что не земскія школы даютъ наибольшій процентъ грамотности, за исключеніемъ развѣ тѣхъ двадцати селеній, гдѣ таковыя учреждены, съ немногими близъ лежащими селами и поселками. Процентное отношеніе учащихся въ земскихъ школахъ въ зависимости отъ разстоянія школы показываетъ, что *для селъ и деревень, отстоящихъ отъ земской школы на 4 и болѣе верстъ, послѣдняя становится малодоступной или вовсе недоступной* *).

Не менѣе любопытны данныя *о числѣ учениковъ въ земскихъ школахъ, оканчивающихъ курсъ ученія*. Извлекаемъ эти свѣдѣнія изъ послѣдняго печатнаго отчета самого училищнаго совѣта. Оказывается, что обходящаяся намъ такъ дорого земская школа оправдываетъ вполнѣ свое существованіе не на большемъ, а на меньшемъ числѣ учащихся.

Въ 189½ учебномъ году *) оставило земскія школы 357 учениковъ, но изъ этого числа лишь 160 окончившихъ курсъ, остальные покинули ученіе недоучившись. Явленіе чрезвычайно любопытное, въ особенности, если принять во вниманіе, что неокончаніе курса учениками влечетъ за собою весьма существенныя невыгодныя послѣдствія какъ для самихъ учащихся, такъ и для учителей, лишая первыхъ немаловажныхъ преимуществъ школьнаго свидѣтельства при отбываніи воинской повинности, а вторыхъ такого поощренія какъ существовавшая у насъ до сихъ поръ система денежныхъ премій.

Указанные недостатки земской школы объясняются во всякомъ случаѣ не особенностями мѣстной организаціи ихъ. Состояніе въ нихъ учебной части, по отзыву училищнаго совѣта вообще „весьма удовлетворительно“ „благодаря примѣрному старанію“ въ

*) Селенія: Березовка (Бѣл. вол.)—5, 1%; Отары—4, 1%; Старое Дружково—3, 8; Березовка (Егор. вол.)—3, 2% и Елховка—3, 9%.

**) Напримѣръ, въ большинствѣ селеній Алисановской вол. и Кекинской.

*) Земскія школы посѣщаются дѣтьми лишь 50-ти съ) небольшимъ) селеній уѣзда, причемъ % учащихся въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ школы на 4—5 верстъ и болѣе почти всюду самый ничтожный.

**) И это не исключительный годъ.

участка, буде онъ къ таковому приписанъ. Въ видахъ на жительство тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя получили льготу перваго разряда по семейному положенію, дѣлается, сверхъ того, отмѣтка о семъ выдавшимъ видъ учрежденіемъ или мѣстнымъ полицейскимъ установленіемъ, по представленіи надлежащаго удостовѣренія о томъ, что владѣлецъ вида пользуется упомянутою льготою.

13. Выдаваемые лицамъ, подлежащимъ призыву въ военную службу, виды на жительство, въ которыхъ не сдѣлано подлежащимъ установленіемъ надписи объ отсрочкѣ исполненія ими обязанностей по воинской повинности, сохраняютъ свою силу лишь до наступленія 15 октября того года, въ который лица сіи подлежатъ призыву, хотя бы срокъ ихъ видовъ не истекъ къ тому времени.

14. Лицамъ, которыя обязаны приписываться къ призывному участку, виды на жительство, по наступленіи для такой приписки установленнаго въ статьѣ 97 устава о воинской повинности предѣльнаго I срока, выдаются не иначе, какъ по представленіи ими свидѣтельства о приписке къ призывному участку.

15. Въ случаѣ перечисленія лица, имѣющаго видъ на жительство, изъ одного призывного участка въ другой, о таковомъ перечисленіи должна быть сдѣлана отмѣтка въ видѣ на жительство тѣмъ установленіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

16. Виды на жительство чинамъ запаса и ратникамъ ополченія перваго разряда выдаются на цвѣтной бумагѣ и не иначе, какъ по представленіи ими увольнительныхъ или запасно-отпускныхъ билетовъ. Въ видахъ, выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ запаса и ратникамъ ополченія перваго разряда, дѣлается крупными буквами надпись, по принадлежности: „Запасный нижній чинъ" или „Ратникъ ополченія перваго разряда", а въ видахъ, выдаваемыхъ офицерамъ и чиновникамъ запаса — отмѣтка о состояніи ихъ въ запасѣ, равно о томъ, какимъ чиномъ они зачислены въ запасъ.

17. Виды на жительство нижнихъ чиновъ запаса, при всякомъ перемѣщеніи послѣднихъ, подлежатъ немедленной пропискѣ въ полиціи.

18. Лица, обязанныя избрать родъ жизни, получаютъ отъ полиціи на время производства дѣла о причисленіи ихъ въ состояніе городскихъ или сельскихъ обывателей, свидѣтельства, на срокъ не свыше одного года.

19. Не отдѣленнымъ членамъ крестьянскихъ семействъ, хотя бы и совершеннолѣтнимъ, виды на жительство выдаются и возобновляются не иначе, какъ съ согласія крестьянскаго двора. Въ случаѣ отказа съ его стороны, виды на жительство могутъ быть выдаваемы означеннымъ лицамъ по распоряженію земскаго начальника, мирового посредника, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, чиновника либо коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, или замѣняющихъ ихъ должностныхъ лицъ, по принадлежности. Распоряженія сего рода обжалованію не подлежатъ.

20. Лицамъ, высланнымъ для водворенія за нищенство, виды на жительство выдаются не ранѣе истеченія двухъ лѣтъ со времени высылки. Въ теченіе этого срока имъ могутъ быть выдаваемы мѣстною полиціею, лишь по особо уважительнымъ причинамъ, безплатныя свидѣтельства на отлучку на срокъ не долѣе двухъ недѣль. Въ свидѣтельствахъ этихъ точно обозначается мѣсто отлучки.

21. Лицамъ, состоящимъ по судебнымъ приговорамъ, на основаніи статей 48, 49 и 51 уложенія о наказаніяхъ, подъ надзоромъ полиціи или обществъ, виды на жительство выдаются не иначе, какъ съ разрѣшенія полиціи или общества, подъ надзоромъ которыхъ они находятся. Въ видахъ, выдаваемыхъ такимъ лицамъ, дѣлается отмѣтка о ихъ судимости, съ обозначеніемъ существа судебнаго приговора, а равно установленія, приговоръ постановившаго, и, сверхъ того, слѣдующая надпись: „Предъявитель сего вида, на основаніи примѣчанія къ статьѣ 51 уложенія о наказаніяхъ, по продолженію 1890 года, не имѣетъ права жительства или пребыванія: 1) въ столицахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ столичныхъ губерній; 2) въ губернскихъ городахъ, ихъ уѣздахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ губернскихъ городовъ ближе 25 верстъ; ограниченіе это не примѣняется, однако, къ лицамъ, приписаннымъ къ обществамъ (кромѣ губернскаго города), находящимся въ тѣхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ; 3) во всѣхъ крѣпостяхъ и мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ крѣпостей ближе 25 верстъ, и 4) въ тѣхъ городахъ или мѣстностяхъ, въ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ не разрѣшается водвореніе поднадзорныхъ".

22. Означенныя въ статьѣ 21 надписи сохраняются въ видахъ на жительство на время состоянія ихъ владѣльцевъ подъ надзоромъ полиціи или обществъ. По окончаніи же надзора, эти виды замѣняются новыми, безъ отмѣтокъ о судимости, если на исключеніе таковыхъ отмѣтокъ послѣдуетъ разрѣшеніе губернскаго начальства.

(Продолженіе будетъ).

исполненіи своихъ обязанностей преподавателями училищъ" *).

Энергичная дѣятельность предсѣдателя училищнаго совѣта П. П. Зубова также общеизвѣстна. Слабыя стороны въ дѣятельности земскихъ школъ очевидно вызываются *свойствами этого типа школы* и такъ сказать несоотвѣтствіемъ того, что онѣ могутъ дать съ тѣмъ, что требуетъ отъ школы сельское населеніе. Послѣднее обстоятельство очень существенно при необязательности посѣщенія школы дѣтьми.

По своему типу земская школа съ недешево оплачиваемымъ трудомъ преподавателя, съ трехгодичнымъ курсомъ ученія, требующимъ неизбѣжно и просторнаго помѣщенія, посильна лишь наиболѣе крупнымъ селеніямъ нашего уѣзда, каковыя у насъ отнюдь не преобладаютъ, посильна, слѣдовательно, незначительному меньшинству селеній. Условія пространства и климата еще усиливаютъ эти невыгодныя особенности земской школы, часто пресѣкая совершенно доступъ къ ней дѣтямъ сосѣднихъ селеній.

Не менѣе очевидно несоотвѣтствіе обсуждаемаго типа школы потребностямъ населенія. Дѣти обучающіяся въ ней въ большинствѣ случаевъ не кончаютъ курса, ограничиваясь нерѣдко однимъ годомъ ученія. Произведенное мною путемъ разспросовъ родителей такихъ дѣтей изслѣдованіе показало, что если въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиной неокончанія курса служила дальность разстоянія отъ школы или домашнія обстоятельства (необходимость въ дѣтяхъ какъ рабочей силы въ хозяйствѣ), то въ большинствѣ случаевъ такой причиной было единственно *нежеланіе* продолжать курсъ ученія. Родители довольствовались тѣмъ, что дѣти усвоили начатки грамотности. Можно осуждать такое отношеніе къ школѣ, можно о немъ сожалѣть, но не признавать его невозможно, по крайней мѣрѣ, какъ фактъ, съ которымъ приходится считаться. Я лично усматриваю въ такомъ отношеніи нашего крестьянина къ земской школѣ вполнѣ понятное выраженіе его взгляда вообще. Крестьянинъ не можетъ постичь существованія науки для науки, школы для образованія или развитія, на ученіе у него взглядъ (и иначе быть не можетъ) исключительно утилитарный.

По его воззрѣнію учить дѣтей достаточно тому, что въ скромной обстановкѣ его деревенской жизни можетъ быть непосредственно съ пользой приложено, т. е. грамотности въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Въ общемъ выводѣ земская школа при всѣхъ своихъ достоинствахъ школы тщательно организованной обладаетъ и несомнѣнными крупными недостатками. При значительной стоимости, при сравнительной обширности преподаваемаго въ ней курса она не можетъ быть признана общедоступной, а слѣдовательно и въ строгомъ смыслѣ народною. Непосильная для большинства селеній нашего уѣзда, она создаетъ привиллегію образованія, концентрируетъ его въ немногихъ мѣстахъ, оставляя массу населенія внѣ самаго начальнаго обученія грамотѣ.

Но наиболѣе высокій процентъ грамотности по уѣзду отнюдь не всегда совпадаетъ съ наличностью въ селеніи именно школы земской. Села съ приходскими школами, особенно гдѣ таковыя открыты не на послѣднихъ годахъ, принадлежатъ также къ наиболѣе грамотнымъ. На ряду съ селами: Егорьевскимъ, Воротынцемъ, Троицкимъ, Прудищами, Ключищами Фокинымъ хорошо грамотны селенія: Низовка, Никольское, Каменка, Бѣлавка и Кріуша. Во всѣхъ названныхъ селеніяхъ процентъ грамотныхъ выше 40. Едва ли не первое мѣсто по грамотности занимаетъ группа селеній тяготѣющихъ къ церковно-приходской школѣ въ с. Чугунахъ (бывшей, впрочемъ, до 1886 г. земской).

Приходская школа выдерживаетъ сравненіе съ земской и въ *статистикѣ обучающихся дѣтей школьнаго возраста.* На ряду съ земскими училищами: Троицкимъ, Егорьевскимъ, Алисановскимъ, Прудищенскимъ и Воротынскимъ и т. д. должны быть поставлены приходскія школы: Низовская, Каменская и Чугунская и т. д.

Но сравненіе между обсуждаемыми типами школъ будетъ полно въ томъ лишь случаѣ, онѣ станутъ вполнѣ, такъ сказать, соизмѣренными лишь тогда, если мы не упустимъ изъ вниманія *продолжительности существованія школъ* земскихъ и церковно-приходскихъ. Первыя несравненно старше послѣднихъ, — и если средній періодъ существованія земской школы равняется 17 годамъ, то для приходской онъ едва достигаетъ 7.

Съ точки зрѣнія земства, располагающаго средствами далеко не безграничными, весьма существенна и *сравнительная стоимость* земской и приходской школы. Училищный совѣтъ располагая $7\frac{1}{2}$ тысячами рублей, открылъ и поддерживаетъ 21 земскую школу; какъ разъ столько же школъ церковно-приходскихъ содержится и уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, располагая для всѣхъ своихъ школъ (не исключая и школъ грамоты) скромнымъ бюджетомъ, не превышающимъ 3.000 р. Перенося сравненіе на среднюю стоимость для земства каждаго ученика, придемъ къ выводу, что учащійся въ земской школѣ обходится земству 4 р. 55 к., учащійся же въ школѣ церковно-приходской 82 к., т. е. въ $5\frac{1}{2}$ раза дешевле.

Но составляя выдающуюся особенность церковно-приходской школы — особенность, которою земство не можетъ не дорожить, крайняя дешевизна обученія не должна однако переходить того предѣла, за которымъ она становится уже недостаткомъ. При такихъ условіяхъ преподавательскій трудъ въ приходскихъ школахъ, часто не только даровой, но и понудительный, не даетъ тѣхъ результатовъ, которые могъ бы давать при нѣсколько большей матеріальной обезпеченности школы.

Такова дѣйствительно слабая сторона нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ нашего уѣзда. Этимъ же объясняется, почему приходскія школы вообще, за небольшими исключеніями, не могутъ быть безусловно сравниваемы съ земскими по суммѣ тѣхъ знаній, которую выноситъ учащійся по окончаніи въ нихъ курса. Безотносительное сравненіе школъ обоихъ типовъ и въ данномъ случаѣ было бы сравненіемъ величинъ въ извѣстномъ смыслѣ несоизмѣримыхъ. Такое сравненіе не должно имѣть для насъ ни особаго интереса, ни практической важности. A priori можно сказать, что даровой или скудно оплачиваемый трудъ (не говоря уже о трудѣ понудительномъ) менѣе интенсивенъ, слѣдовательно и менѣе производителенъ хорошо оплаченнаго труда. Дѣло не въ этомъ. Гораздо важнѣе установить: достаточно ли высокъ уровень знаній учениковъ приходскихъ школъ, другими словами — настолько ли удовлетворительна дѣятельность приходскихъ школъ и въ качественномъ отношеніи, чтобы существованіе ихъ оправдывало потраченныя Васильскимъ земствомъ матеріальныя жертвы? Отвѣтъ, я полагаю, можетъ быть только положительный. *Относительно* и тутъ приходскія школы даютъ не менѣе земскихъ, школа же Чугунская, уравненная съ послѣдними въ матеріальной обезпеченности, не уступаетъ имъ нисколько *).

Что касается *концентраціи грамотности*, то въ этомъ отношеніи церковно-приходскія школы, хотя вообще и болѣе доступныя, также не лишены недостатка земскихъ школъ. Равнымъ образомъ нѣтъ сомнѣнія, что процентъ оканчивающихъ курсъ въ нихъ также не великъ, какъ въ школахъ земскихъ *), ибо программа преподаванія въ тѣхъ и другихъ приблизительно одинаково обширна.

Итакъ, *упомянутые недостатки земской школы дали бы себя чувствовать въ нашемъ уѣздѣ еще сильнѣе, если бы послѣдствія ихъ не были до нѣко-*

*) См. докладъ предсѣдателя Васильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ уѣздное земское собраніе, стр. 49.

*) Чугунская приходская школа мнѣ близко знакома. Принимая участіе въ экзаменаціонной коммиссіи при названной школѣ, я имѣлъ случай удостовѣриться, что ученики въ ней хорошо успѣваютъ и по своимъ отвѣтамъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Такъ изъ 10 экзаменовавшихся учениковъ 3-е написали диктантъ безошибочно, 2-е сдѣлали самыя ничтожныя ошибки, которыя не могутъ быть поставлены въ вину ученикамъ начальныхъ школъ и ни одинъ изъ прочихъ не сдѣлалъ такой ошибки, которою искажалось бы слово или которую бы не могъ сдѣлать ученикъ первыхъ классовъ классической гимназіи. Считали чугунскіе ученики очень хорошо, переводили со славянскаго хорошо. Изъ числа прочихъ приходскихъ школъ хорошіе результаты дали на экзаменахъ школы: Никольская, Низовская, Покровско-Майданская, Шокинская. О положительно плохихъ экзаменахъ мнѣ не приходилось слышать. Слабѣе прочихъ оказалась Осиновская школа.

**) Точными цифровыми данными я, къ сожалѣнію не располагаю.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

(ПО ТЕЛЕГРАФУ)

(Сѣверн. Телегр. Агентства).

Одесса, 22 августа. Вчера наканунѣ столѣтія Одессы, въ каѳедральномъ соборѣ совершена заупокойная божественная литургія и панихида объ упокоеніи благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Второй, основательницы города и послѣдовавшихъ ей Государей Императоровъ, а также православныхъ архіереевъ херсонской епархіи и благоустроителей города. Послѣ молебствія, въ зданіи городской думы состоялось торжественное засѣданіе гласныхъ думы. Поднесены городу адреса и поздравленія отъ разныхъ городовъ, многихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ. Вечеромъ во всѣхъ церквахъ было всенощное бдѣніе, а затѣмъ въ залѣ думы и въ городской народной аудиторіи безплатныя публичныя чтенія на тему „столѣтія Одессы".

Одесса, 23 августа. Сегодня проѣхалъ Великій Князь Георгій Александровичъ изъ Батума на сѣверъ.

Послѣ литургіи и молебствія въ каѳедральномъ соборѣ открылся всеградскій торжественный крестный ходъ на Екатерининскую площадь, гдѣ состоялась закладка памятника Екатеринѣ Второй. Представителями города возложены вѣнки на памятники князя Воронцова и герцога Ришелье. Происходили: угощеніе войскъ на Соборной площади и даровые обѣды для народа, публичныя чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ, народныя гулянья, дѣтскіе праздники, безплатныя представленія въ театрахъ. Городъ иллюминованъ, на морѣ и на гуляньяхъ зажжены фейерверки.

Дума рѣшила ознаменовать столѣтіе Одессы устройствомъ школъ: земледѣльческой, мореходной, технической и изящныхъ искусствъ.

— **Парижъ,** 23 августа. Сюда пріѣхалъ Великій Князь Алексѣй Александровичъ.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ о заявленіи вѣрноподданическихъ чувствъ и поздравленій, принесенныхъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по случаю радостнаго событія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. К. Александра Михаиловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны жителями города Макарьева и нижегородской ярмарочною пожарною артелью (съ представленіемъ адреса), — Всемилостивѣйше соизволилъ начертать: „*Сердечно благодаримъ*".

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ о заявленіи вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленій, принесенныхъ по случаю помолвки Наслѣдника Цесаревича: а) семеновскою городскою думою, постановившей сложить съ бѣднѣйшихъ жителей города, въ ознаменованіе радостнаго событія, 500 р. недоимокъ и б) старостою и вольными охотниками нижегородской городской пожарной артели, — Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: *благодарить за выраженныя чувства и поздравленія.*

22 августа, въ Главномъ домѣ происходило совѣщаніе горнопромышленниковъ, на-

ходящихся въ данное время на нижегородской ярмаркѣ.

Совѣщаніе открыто было г. управляющимъ ярмаркой генераломъ Н. М. Барановымъ, который обратился къ присутствовавшимъ и высказалъ цѣль созыва настоящаго совѣщанія: обсудить нѣкоторые вопросы, касающіеся устройства отдѣла горнопромышленниковъ на будущей всероссійской выставкѣ 1896 года въ Н.-Новгородѣ.

На совѣщаніи обсуждалось нѣсколько вопросовъ. Горнопромышленники высказали желаніе ходатайствовать передъ правительствомъ объ отсрочкѣ срока подачи заявленій отъ экспонентовъ въ комитетъ выставки съ 1 октября 1894 года до 1 января будущаго 1895 г. При обсужденіи вопроса о способѣ размѣщенія экспонатовъ на выставкѣ на совѣщаніи высказались, что экспонаты цѣлесообразнѣе было бы размѣстить по округамъ, а не по производствамъ.

Затѣмъ горнопромышленники высказали желаніе о созывѣ въ будущемъ году во время ярмарки въ Н.-Новгородѣ совѣщанія горнопромышленниковъ объ учрежденіи въ Нижнемъ ко времени выставки „бюро горнопромышленниковъ“, гдѣ они могли бы получать всевозможныя справки, касающіяся участія на выставкѣ.

На антверпенской выставкѣ на дняхъ объявлены награды по русскому отдѣлу. На долю Нижняго-Новгорода пали три награды: золотая медаль братьямъ Фроловымъ, серебряная медаль г. Сметанину и почетный отзывъ — А. А. Зевеке. Кромѣ того назначены награды въ Нижегородской губерніи: г. Солнышкову въ с. Безводномъ, Мосѣеву въ Горбатовѣ и С. М. Серебрянникову въ с. Мурашкинѣ.

ПО РОССІИ.

Состояніе посѣвовъ къ 1-му августа.

По донесеніямъ податныхъ инспекторовъ на 1 августа, посѣвы озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ находились въ продолженіе второй половины іюля не въ одинаковыхъ условіяхъ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Къ югу отъ линіи Плоцкъ—Вильна—Тамбовъ—Самара вредно отражалась на яровыхъ хлѣбахъ, особенно поздняго сѣва, засушливая и жаркая погода, продолжавшаяся и въ теченіе второй половины іюля; къ сѣверу отъ этой линіи, наоборотъ, неблагопріятно вліяли на дозрѣваніе и уборку озимыхъ и ростъ яровыхъ, преимущественно овса, дожди, выпадавшіе мѣстами до послѣднихъ чиселъ іюля. Не смотря, однако, на неблагопріятныя вліянія, состояніе какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, благодаря успѣшному произрастанію ихъ въ предшествовавшее время, представлялось къ 1 августа, въ общемъ, въ удовлетворительномъ видѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній: Московской, Новгородской, Псковской, Тверской и Ярославской и, отчасти — Вологодской, Костромской, С.-Петербургской и Смоленской, гдѣ озимые хлѣба замѣтно пострадали отъ избытка лѣтнихъ дождей. Что касается уборки хлѣбовъ, то она во всѣхъ южныхъ мѣстностяхъ можетъ считаться, по сообщенію „Торг.-Промышл. Газ.“, законченною для озимыхъ, а также и для яровыхъ, за исключеніемъ позднихъ посѣвовъ послѣднихъ, а именно: проса, гречихи и кукурузы. Впрочемъ, точныхъ данныхъ о результатахъ урожая нынѣшняго года пока не имѣется даже относительно южныхъ губерній, гдѣ уборка почти закончена. На основаніи пробныхъ умолотовъ, въ единичныхъ случаяхъ, можно предположить, что урожай хлѣбовъ во всей южной половинѣ Европейской Россіи получится, въ общемъ, выше средняго, при чемъ озимые хлѣба дадутъ лучшіе результаты, чѣмъ яровые; наоборотъ, въ сѣверной половинѣ, при общемъ положеніи хлѣбовъ также выше средняго, можно ожидать лучшаго урожая яровыхъ хлѣбовъ („П.В.“).

Работы по раскопкамъ въ Московскомъ Кремлѣ, въ настоящее время, сосредоточены подъ Троицкой башней, у Благовѣщенскаго собора и у Водовзводной башни. Подъ Троицкой башней очищены отъ земли передняя и задняя палаты и вынимается земля изъ первой нижней палаты. На дворцовой площади, между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами, вырыта, по словамъ „Русск. Вѣд.“, траншея глубиною около 7 аршинъ, между столбами прежняго казеннаго двора. У Водовзводной башни траншея прорыта уже на глубинѣ 11 аршинъ отъ поверхности земли. Работы здѣсь замедляются сильнымъ притокомъ подпочвенной воды, которая выкачивается изъ траншеи насосомъ. 9 августа сняты фотографіи съ подземныхъ палатъ Троицкой и Боровицкой башенъ.

торой степени умѣрены дѣятельностью школъ другого типа—именно церковно-приходскихъ. Благодаря послѣднимъ, многія селенія, не имѣющія счастія или возможности учиться въ земскихъ школахъ, насчитываютъ болѣе или менѣе высокій % грамотныхъ при чемъ школы эти обходятся населенію несравненно дешевле.

Гласный *Демидовъ.*

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ИСТОРІИ

рекрутчины на духовенство.

(Продолженіе).

Отвѣтъ отъ Игельстрома преосвященному Дамаскину послѣдовалъ отъ 14 іюня 1788 года изъ Оренбурга, но довольно уклончивый, изъ котораго преосвященный не узналъ настоящей сути дѣла. Вотъ этотъ отвѣтъ полученный преосвященнымъ 28 іюня: „Преосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастырь! Я имѣлъ удовольство получить почтеннѣйшее сообщеніе вашего преосвященства, отъ 3 числа іюня пущенное, по содержанію котораго имѣю честь вамъ, милостивый архипастырь, симъ изъяснить: я согласенъ съ вашимъ преосвященствомъ, что алатырскія управа благочинія и капитанъ-исправникъ не должны были безпокоить духовное правленіе въ такомъ дѣлѣ, которое единственно принадлежитъ городской и земской полиціи, ибо нѣтъ человѣка въ городѣ и въ уѣздѣ, который бы не состоялъ въ гражданскихъ дѣлахъ подъ ея наблюденіемъ, а потому и долженствуетъ она отъ лица своего, не требуя ни дозволенія, ни вспоможенія отъ постороннихъ присутственныхъ мѣстъ, справки собирать, дѣла слѣдовать и выполнять предписанія отъ начальства своего. Изъ сообщенія-жъ вашего преосвященства вижу я, что алатырскій земскій исправникъ и управа благочинія требовали отъ тамошняго духовнаго правленія исполненія такому дѣлу, которое относится до дѣлъ гражданскихъ, въ чемъ городская и земская полиція поступила не согласно власти по установленію имъ данной, въ разсужденіи чего не премину сдѣлать имъ строгое мое предписаніе, чтобы они удержались безпокоить духовное правленіе дѣлами гражданскими, ибо духовное правленіе я въ другомъ видѣ представить себѣ не могу, какъ только въ томъ, что оное производитъ и рѣшитъ токмо дѣла до Закона Божьяго и души человѣческой касающіяся, священо и церковнослужителей же дѣти, пока они преосвященнымъ и консисторіею его опредѣлены и посвящены въ штатные церковнослужители не будутъ, принадлежатъ къ свѣтскимъ правленіямъ, также и сами церковнослужители по гражданскимъ дѣламъ судятся въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ; въ разсужденіи котораго установленія, осмѣливаюсь вашему преосвященству всепокорно представить, чтобъ благоволили чинимую перепись принять не въ другомъ видѣ, какъ точно по качеству оной занимаемаго отъ гражданскаго правленія и потому градской и сельской полиціямъ принадлежащей. Ежели же при сей переписи отъ гражданскаго правительства случилось бы какое злоупотребленіе, или притѣсненіе, чего я себѣ никакъ представить не могу, такъ будьте вы, милостивый архипастырь, увѣрены, что какъ скоро сіе до моего свѣдѣнія дойдетъ, я не оставлю приказать строго оныя изслѣдовать, и виновный конечно будетъ преданъ сужденію по строгости законовъ. Позвольте мнѣ, милостивый архипастырь и о томъ васъ увѣрить, что во всемъ томъ, что отъ стороны правительства въ ввѣренныхъ мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества губерніяхъ дѣлается знаніемъ моимъ, я не отрекуся никогда предъ Высочайшимъ престоломъ отвѣтствовать. Простите мнѣ благосклонно сіе вольное объясненіе моихъ мыслей, и примите отъ меня искреннее то увѣреніе, что съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью есмь и всегда буду милостивый архипастырь, вашего преосвященства покорнѣйшій слуга баронъ Игельстромъ“, № 68 *).

Аполлонъ Можаровскій.

(Продолженіе будетъ).

*) Письмо Игельстрома сохраняется въ подлинникѣ.

Памятникъ И. Ѳ. Богдановичу.

13 августа въ Курскѣ состоялось открытіе памятника Ипполиту Ѳедоровичу Богдановучу, перенесеннаго съ могилы поэта на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ, за Херсонскими воротами, и поставленнаго въ городскомъ скверѣ противъ присутственныхъ мѣстъ, на что послѣдовало Высочайшее соизволеніе 2-го іюня 1894 года. Могила поэта оставалась долгое время забытой. Памятникъ на ней, весьма дорогой, изъ яшмы и мрамора, поставленный въ 1834 году бывшимъ курскимъ губернаторомъ П. Н. Демидовымъ, былъ полуразрушенъ. Въ 1890 году на состояніе памятника впервые обратилъ вниманіе бывшій курскій полиціймейстеръ, затѣмъ бывшій курскій вице-губернаторъ Е. К. Андреевскій, при содѣйствіи курскаго губернатора гр. А. Д. Милютина, путемъ частныхъ пожертвованій реставрировалъ памятникъ, который было разрѣшено перенести съ кладбища въ скверъ. На могилѣ поэта, на кладбищѣ, поставленъ памятникъ другой: гранитная глыба съ крестомъ. Памятникъ поэта творца „Душеньки“, представляетъ Психею. Статуя Психеи сдѣлана весьма художественно, изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, и изображаетъ молодую женщину, изящная фигура которой закутана въ тунику, ниспадающую легкими складками къ ея ногамъ. Поверхъ одежды наброшенъ особый покровъ, покрывающій руки держащія сосудъ. Пьедесталъ памятника сдѣланъ изъ екатеринбургской яшмы, въ греческомъ стилѣ, и утвержденъ на лабрадорной подставкѣ, находящейся на гранитныхъ плитахъ въ двѣ ступеньки. На пьедесталѣ помѣщены слѣдующія надписи: 1) на лицевой: „Поэту Ипполиту Ѳедоровичу Богдановичу. Родился 23 декабря 1743 года; умеръ 7 января 1803 года“. 2) На задней сторонѣ:

«Терпѣніемъ своимъ очистясь отъ грѣха,
Наружну красоту обратно получила.
Небесною она росой ее умыла —
И стала Душенька полна, цвѣтна, бѣла,
Какъ прежь она была».
(«Душенька», И. Ѳ. Богдановича).

„Возобновленъ и перенесенъ 1893 года, декабря 23-го“.

3) На правой сторонѣ:

«Законъ временъ творитъ прекрасный видъ худымъ,
Наружный блескъ въ очахъ проходитъ такъ, какъ дымъ
Но красоту души ничто не измѣняетъ:
Она единая всегда и всѣхъ плѣняетъ».
(«Душенька», И. Ѳ. Богдановича).

Высота статуи 1 арш. 4 4/7 вершк.; пьедестала — 2 арш. 9 1/7 вершк.; ступеней — 8 вершковъ („Кіевск. Слово.“).

Цѣнное пріобрѣтеніе. Въ московскій Императорскій историческій музей недавно доставлены изъ Архангельскаго собора, по просьбѣ археологическаго общества, портреты: Великаго Князя Василія Іоанновича, Царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Іоанновича, Ѳеодора Алексѣевича и Князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго. Кромѣ того, изъ того же собора передано нѣсколько старинныхъ рукописей, написанныхъ на древне-славянскомъ языкѣ, — въ синодальную патріаршую ризницу. Въ числѣ этихъ рукописей, какъ сообщаютъ „Русск. Вѣд.“, находится Мстиславово евангеліе XII столѣтія. („П.В.“)

Авторъ сказки «Конекъ-Горбунокъ»

П. П. ЕРШОВЪ.

(Изъ „Ир. Вѣстн.“).

18 августа исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня смерти Петра Павловича Ершова, автора сказки „Конекъ Горбунокъ“, выдержавшей по настоящее время четырнадцать изданій, помѣщаемой въ отрывкахъ въ хрестоматіяхъ, вызвавшей нѣсколько поддѣлокъ и подражаній, передѣланной въ балетъ и пріобрѣтшей извѣстность за предѣлами Россіи: въ родственной намъ по языку и вѣрованіямъ Галиціи эту сказку очень любятъ и дѣти, и взрослые. Такой выдающійся успѣхъ „Конька-Горбунка“ можетъ навести на предположенія, что, вѣроятно, авторъ его создалъ и другія произведенія, обратившія вниманіе критики и читателей; что эта сказка, являющаяся по вымыслу произведеніемъ народнымъ, только случайно болѣе извѣстна, чѣмъ другія его сочиненія; что, наконецъ, незнакомство большинства читателей съ жизнью Ершова — явленіе обычнаго небрежнаго отношенія русскихъ къ своимъ даровитымъ писателямъ. Чтобы судить, насколько основательны всѣ эти предположенія, нужно познакомиться хотя бы въ общихъ чертахъ съ жизнью и дѣятельностью автора „Конька-Горбунка“.

Ершовъ родился 22 февраля 1815 года въ селѣ Безруковѣ, лежащемъ въ 400 верстахъ отъ г. Тобольска. До поступленія въ Тобольскую гимназію, свою раннюю молодость онъ провелъ въ пустынномъ городѣ Березовѣ, гдѣ отецъ его довольно долго занималъ должность исправника. По окончаніи гимназическаго курса, Ершовъ пріѣхалъ, вмѣстѣ съ отцомъ, въ Петербургъ и поступилъ въ университетъ, на философско-юридическій факультетъ. Начавъ на школьной скамьѣ писать стихи, онъ, будучи студентомъ 4-го курса, окончилъ своего „Конька-Горбунка“. Въ 1834 году, на одной изъ своихъ лекцій профессоръ русской словесности П. А. Плетневъ, прочиталъ первую часть этой сказки, вскорѣ появившейся въ „Библіотекѣ для чтенія“. Отъ издателя журнала, А. Ф. Смирдина, Ершовъ получилъ за напечатанное 500 руб. ассигнаціями. Въ томъ же году „Конекъ-Горбунокъ“ былъ изданъ отдѣльно, и имя Ершова сразу сдѣлалось извѣстнымъ. Публика отнеслась къ сказкѣ болѣе сочувственно, чѣмъ критика, въ лицѣ ея главнаго тогдашняго представителя, Бѣлинскаго, который говорилъ, что „Конекъ-Горбунокъ“ написанъ „очень недурными стихами, но не имѣетъ не только никакого художественнаго достоинства, но даже и достоинства забавнаго фарса“; что въ сказкѣ есть русскія слова, а нѣтъ русскаго духа. Гораздо снисходительнѣе и сочувственнѣе были отзывы Сенковскаго и „Сѣверной Пчелы“. Первый говорилъ, что „читатели сами оцѣнятъ силу языка, любезную простоту, веселость и обиліе удачныхъ картинъ, между которыми заранѣе поименуемъ одну — описаніе конскаго рынка, картину достойную стоять на-ряду съ лучшими мѣстами русской легкой поэзіи“. Вторая замѣтила, что сказка обличаетъ „необыкновенный талантъ въ молодомъ авторѣ“.

По окончаніи курса въ университетѣ со степенью кандидата, Ершовъ поселился въ Петербургѣ со старухою матерью. По желанію своихъ знакомыхъ музыкантовъ, онъ написалъ нѣсколько либретто оперъ, которые, однако, остались неизданными и неположенными на музыку, хотя знающіе люди и отзывались о нихъ съ большою похвалою. Не смотря на дружескія связи со многими изъ своихъ товарищей и нѣкоторыми изъ литераторовъ, Ершовъ стремился въ родную Сибирь, куда и уѣхалъ лѣтомъ 1836 года, получивъ мѣсто учителя латинскаго языка въ тобольской гимназіи, въ которой потомъ былъ инспекторомъ. До отъѣзда въ Тобольскъ Ершовъ написалъ нѣсколько стихотвореній, изъ которыхъ большая часть была напечатана въ „Библіотекѣ для чтенія“ Сенковскаго и „Современникѣ“ Плетнева. Всѣ эти стихотворенія, за исключеніемъ немногихъ, проникнутыхъ искреннимъ чувствомъ, не представляютъ ничего замѣчательнаго. Незамѣченными прошли написанныя во время службы въ Сибири и напечатанныя въ „Современникѣ“ и въ „Сборникѣ литературныхъ статей, посвященныхъ русскими писателями памяти А. Ф. Смирдина“: былъ „Сибирскій казакъ“, поэма „Сузге“ и разсказъ „Кузнецъ Базимъ“.

Въ 1857 году Ершовъ получилъ давно обѣщанное мѣсто директора училищъ Тобольской губерніи и занималъ эту должность до 1865 года, когда, вслѣдствіе разныхъ непріятныхъ столкновеній, вышелъ въ отставку, съ ежегодною пенсіею въ 1.080 р. Онъ скончался 54-хъ лѣтъ, отъ водянки. Въ день погребенія, 20 августа, огромная толпа жителей Тобольска проводила тѣло усопшаго автора „Конька-Горбунка“, до могилы на тобольскомъ кладбищѣ за валомъ, или, какъ тамошніе жители называютъ на Завальѣ.

Предположенія, высказанныя въ началѣ этой замѣтки, послѣ всего изложеннаго, рушатся сами собою: Ершовъ написалъ въ своей жизни только одно удачное произведеніе; извѣстность сказки вовсе не случайна, а находится въ зависимости какъ отъ народности сюжета, такъ и отъ достоинствъ его обработки; жизнь автора „Конька-Горбунка“ настолько малозамѣчательна и обыденна, что вполнѣ понятно равнодушіе къ ней публики. Талантъ Ершова былъ невеликъ по объему, небогатъ изобрѣтеніемъ, неглубокъ; онъ вылился во всѣхъ достоин-

стяхъ и недостаткахъ сразу, въ одномъ произведеніи, какъ это случается иногда и примѣры чему въ лѣтописяхъ литературы нееднократны. Самъ авторъ, по временамъ, повидимому, былъ склоненъ приписывать успѣхъ своего „Конька-Горбунка" случайности. Вотъ, напримѣръ, что онъ писалъ одному изъ своихъ друзей въ 1864 году: „На „Конькѣ-Горбункѣ" во-очію сбывается русская пословица: не родись ни уменъ, ни пригожъ, а родись счастливъ. Вся моя заслуга тутъ въ томъ, что мнѣ удалось попасть въ народную жилку. Зазвенѣла родная—и русское сердце отозвалось". Такой отзывъ объясняется конечно случайнымъ настроеніемъ автора и его скромностью; гораздо ближе къ истинѣ то, что онъ писалъ о своей сказкѣ въ 1856 году при выходѣ въ свѣтъ четвертаго изданія, дополненнаго по рукописи, безъ всякихъ исключеній: „Конекъ" мой снова поскакалъ по всему Русскому Царству. Счастливый ему путь!... Журнальные церберы пока еще молчатъ: или оттого, что не обращаютъ на него ни малѣйшаго вниманія, или собирая громы для атаки. Но вѣдь конекъ и самъ не простъ. Заслышавъ, тому уже 22 года, похвалу себѣ отъ такихъ людей, какъ Пушкинъ, Жуковскій и Плетневъ, и проскакавъ въ это время во всю долготу и широту русской земли, онъ очень мало думаетъ о нападкахъ господствующей школы и тѣшитъ людъ честной, старыхъ и малыхъ, сидней и бывалыхъ, и будетъ тѣшить ихъ, пока русское слово будетъ находить отголосокъ въ русской душѣ т. е. до скончанія вѣка". Слова Ершова оказались пророческими: его сказка въ прошломъ году вышла четырнадцатымъ изданіемъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Китай и Мексика. Въ настоящее время у Христофора Колумба, какъ извѣстно, оспариваютъ заслугу открытія Америки. Норвежскія саги второй половины XIV столѣтія приписываютъ ее Лейфу Эриксону, но американскій ученый Фредерикъ Мастерсъ выступилъ недавно съ обширною статьею, доказывающею, что честь открытія Америки всецѣло принадлежитъ китайцамъ. Онъ указываетъ на существующія филологическія сходства между китайскимъ языкомъ и туземными нарѣчіями. Кромѣ того, многія физическія черты, общія обоимъ народамъ, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что мексиканцы и китайцы принадлежали къ одному и тому же монгольскому племени. Поселившіеся въ Америкѣ китайскіе кули зачастую переодѣваются индійцами, чтобы безпрепятственно проникнуть въ предѣлы вашингтонскаго штата. Въ подкрѣпленіе своего мнѣнія Мастерсъ приводитъ выдержку изъ двухсотъ перваго тома объемистой китайской энциклопедіи „Юэнъ-Кинъ-Люи-Ханъ", содержащую подробное описаніе „Фузангскаго царства" со словъ посѣтившаго эту далекую страну буддистскаго священника Хвей-Цзама, изслѣдовавшаго Фузангъ въ царствованіе Императора Вингъ-Юэня, династіи Цвай. Все, что сообщилъ Хвей-Цзамъ объ этомъ краѣ, утверждаетъ американскаго ученаго въ его мнѣніи о томъ, что рѣчь шла о Мексикѣ, гдѣ встрѣчаются описанныя въ китайской книгѣ своеобразныя растенія, „гдѣ нѣтъ желѣза и гдѣ серебро и золото не имѣло никакой рыночной цѣнности", что, какъ извѣстно, подтверждается писателями временъ Пизарро и другихъ испанскихъ мореплавателей. „Тотъ, кто жилъ въ Китаѣ и Мексикѣ и изучалъ нравы ихъ жителей,—говоритъ Мастерсъ,—того не могло не поразить сходство, существовавшее между законами, вѣрованіями, нравами и обычаями этихъ двухъ странъ. Китайцы, работавшіе въ послѣднее время на линіяхъ мексиканскихъ желѣзныхъ дорогъ, утверждали, на разспросы Мастерса, что имъ много разъ случалось видѣть на скалахъ гіероглифы, точь въ-точь напоминающіе китайскіе алфавитные знаки. Характеръ мексиканской архитектуры, форма якорей, состоящихъ изъ четырехъ лапъ, особенность такъ называемыхъ „изобразительныхъ" письменныхъ знаковъ, вѣрованіе мексиканцевъ въ переселеніе душъ, монастыри, религіозные обычаи, брачныя церемоніи и самые предразсудки, какъ и тождественность календарей, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что первобытные обитатели Мексики были просвѣщены китайцами за шесть сотъ и болѣе лѣтъ до открытія Америки Колумбомъ" („П.В.").

Высочайшія горныя обсерваторіи. Изученіе метеорологическихъ явленій въ верхнихъ слояхъ атмосферы имѣетъ большой научный интересъ. Организація такихъ наблюденій, которыя производятся или на воздушныхъ шарахъ, или въ спеціальныхъ горныхъ обсерваторіяхъ, требуетъ значительно большихъ затратъ, чѣмъ наблюденія въ городахъ и селеніяхъ, вслѣдствіе чего ихъ вообще немного. Горныя обсерваторіи имѣются во многихъ мѣстахъ въ Европѣ, но большинство изъ нихъ находится на сравнительно небольшой высотѣ. Первая въ мірѣ по высотѣ метеорологическая обсерваторія, на которой производятся непрерывныя наблюденія, находится на горѣ „Pikes Peak" въ скалистыхъ горахъ штата Колорадо Сѣверной Америки. Не смотря на значительную высоту (14.147 фут. въ широтѣ 39° N), вершина горы, на которой построена обсерваторія, находится ниже линіи вѣчнаго снѣга. Восхожденіе на „Pikes Peak" обставлено большими удобствами; туда построена зубчатая желѣзная дорога, и поѣздъ, состоящій изъ локомотива и одного вагона, доставляетъ путешественниковъ въ $1^{1}/_{2}$ часа. Метеорологическая обсерваторія „Pikes Peak'a" основана въ 1874 году; она непрерывно работала до 1888 года, послѣ чего работы были прекращены и обсерваторія вновь начала дѣйствовать съ 1 сентября 1892 г. Штатъ обсерваторіи состоитъ изъ начальника и двухъ помощниковъ, которые чередуются въ своихъ работахъ; каждый изъ нихъ остается на вершинѣ три недѣли подрядъ, послѣ чего, если погода позволяетъ, его смѣняетъ другой наблюдатель. Въ настоящее время это единственная горная обсерваторія въ Сѣверной Америкѣ. Наблюденія здѣсь производятся два раза въ день; кромѣ того имѣются самопишущіе приборы для силы и направленія вѣтра, для осадковъ, самопишущіе барометръ и термометръ. Въ шести миляхъ отъ подошвы „Pikes Peak'a" находится ближайшая метеорологическая станція, высота которой надъ уровнемъ моря—6.098 фут. Наблюденія этой станціи представляютъ особый интересъ вмѣстѣ съ наблюденіями „Pikes Peak'a. Болѣе или менѣе регулярныя метеорологическія наблюденія производятся и на большей высотѣ; именно въ южномъ Перу, на склонѣ горы Чарчани, на высотѣ 16.650 фут., устроена метеорологическая станція, снабженная рядомъ самопишущихъ приборовъ; но на этой обсерваторіи никто постоянно не живетъ; только по временамъ ее посѣщаютъ и берутъ съ собою записи самопишущихъ приборовъ. Въ виду трудностей сопряженныхъ съ подъятіемъ на гору Чарчани, до сихъ поръ еще не организовано регулярныхъ посѣщеній обсерваторіи. Были сдѣланы попытки подняться выше по горѣ и устроить тамъ метеорологическую станцію, но пока безъ успѣха. Мулы не могутъ подняться выше станціи, люди также очень страдаютъ отъ горной болѣзни („П. В.").

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
на 1-е августа 1894 года.

АКТИВЪ.

Касса (Государственные кредитные билеты и размѣнная монета)		109.547 19
Текущіе счета:		
въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка	108.229 99	
въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Волжско-Камск. коммерч. банка .	100 —	
		108329 99
Билеты Государственнаго Казначейства .		3.428 85
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей:		
въ портфелѣ банка . .	1.416.725 17	
въ переучетѣ въ Нижегор. Отд. Государ. банка		
на коммисіи у корреспондентовъ	43.507 80	
		1.460.222 97
Учетъ соло векселей съ обезп. торг. обязат.		74.310 01
„ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ		1.441 52
Спеціальные текущіе счеты подъ обезпеченіе:		
векселей	94.732 84	
% бумагъ, гарантированныхъ Правительствомъ	244.661 17	
		339.394 01
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Правительствомъ гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	239.800 —	
„ негарантированныхъ . . .	34.490 —	
		274.290 —
Запасный капиталъ въ Государственныхъ и Правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ, переведенныхъ на имя Нижегородскаго Купеческаго банка. . . .		147.822 06
Государственныя и Правительствомъ гарантированныя бумаги, принадлежащія банку		84.237 53
Корреспонденты банка:		
по счетамъ ихъ (Loro) выплаченные переводы	547.900 18	
по счетамъ Банка (Nostro) суммы, полученныя по отосланнымъ векселямъ на коммиссію . . .	159.696 47	
		707.596 65
Протестованные векселя		1.489 10
Текущіе расходы		20.908 09
Расходы, подлежащіе къ возврату . .		3.715 64
Операціонные расходы		1.987 73
Имуществъ		3.705 78
Итого Р. С. .		3.342.437 12

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ	600.000 —	
Запасный капиталъ	150.925 07	
Резервный капиталъ	29.032 38	
		779.957 45
Вклады: на текущіе счета .	618.858 42	
„ безсрочные . .	138.217 60	
„ срочные. . .	1.282.457 93	
		2.039.533 95
Корреспонденты банка:		
по ихъ счетамъ (Loro) суммы, получ. по прислан. векселямъ.	128.799 81	
„ счетамъ банка (Nostro) выданные переводы . .	245.946 69	
		374.746 50
Невыплаченный по паямъ банка девидендъ за 1893 г.		2.800 —
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ . . .	26.616 11	
Проценты, подлежащіе уплатѣ по текущимъ счетамъ . . .	2.779 42	
		29.395 53
Проценты, отчисленные отъ 1893 къ 1894 году . . Р. 48.622 69		
Проценты и коммиссія, полученные въ 1894 году Р. 74.483 93		
	123.106 62	
Исключаются:		
Проценты, начисленные по вкладамъ и текущимъ счетамъ за 1894 г. Р. 36.013 42		
„ отчисленные на 1895 г. „ 1.561 01		
	37.574 43	
		85.532 19
Суммы, поступив. въ возвратъ понесен. убытк. за прошед. года		8.262 84
Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . . Р.		657 45
%, отчисленные на 1895 годъ . . .		1.561 01
Переходящія суммы		19.990 20
Итого Р. С. . .		3.342.437 12

Банкъ имѣетъ: вклады на храненіе Р. 1.300.700 —
Векселя на коммиссіи „ 340.594 27

Правленіе.